ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| город Ханты-Мансийск | 17 сентября 2024 года |

Мировой судья судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Жиляк Н.Н. (628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Ханты-Мансийск, ул.Ленина, д.87/1), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Селезнева Алексея Анатольевича, …,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

22.07.2024 с 10 часов 45 минут до 11 часов 10 минут по адресу: г.Ханты-Мансийск, тер.Аэропорт на взлетно-посадочной полосе на трапе у воздушного судна, Селезнев А.А. высказал в адрес .... оскорбления словами непринятыми в обществе, чем унизил её честь и достоинство.

При рассмотрении дела административный орган, Селезнев А.А. не присутствовали; о месте, дате и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом. О причинах неявки не сообщили, об отложении рассмотрения дела не просили.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 25.1 и п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие административного органа, привлекаемого лица.

При рассмотрении дела .... не присутствовала; о месте, дате и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом. О причинах неявки не сообщила, об отложении рассмотрения дела не просила, просила рассмотреть дело без ее участия.

В соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Указанных обстоятельств мировым судьей не установлено, в связи с чем судебное разбирательство продолжено в отсутствии потерпевшей ....

Огласив постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Административная ответственность по ч.1 ст.5.61 КоАП РФ наступает лишь за унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, а оценка оскорбительности слов и действий определяется с учетом того, унижается ли честь и достоинство потерпевшего, противоречат ли они установленным нравственным нормам, общепринятым правилам поведения в обществе, манере обращения между людьми в целом и особенностям отношений между виновным и потерпевшим, правилам морали, оценивается обстановка, а также то, являются ли данные слова циничными.

Объективная сторона оскорбления состоит в действии, унижающем честь и достоинство лица в неприличной форме. Унижение может совершаться словесно, путем жестов, физическим действием.

Сам факт этих деяний образует оконченный состав оскорбления. По смыслу закона неприличной считается открыто выраженная, циничная, противоречащая общественной морали, форма общения, унизительная для человека.

При рассмотрении дела установлено, что Селезнев А.А. оскорбил в неприличной форме .... используя выделяющуюся, резко противоречащую общепринятым правилам общения между людьми, требованиям общечеловеческой морали и этики, лексику.

Это вызвало у потерпевшей обиду, чувство переживания и расстройство, поскольку не имеет отношение к действительности. Данное выражение произносилось с целью унизить ....

Оценивая характер высказывания Селезневым А.А. в адрес потерпевшей, мировой судья пришёл к выводу, что субъективное мнение Селезнева А.А. о потерпевшей было действительно выражено в оскорбительной форме, выходящей за допустимые пределы осуществления Селезневым А.А. права на свободу выражения своих мнений и убеждений, и избранная для этого форма была явно несоразмерна целям и пределам осуществления им указанных прав, что достоверно подтверждено в ходе рассмотрения дела.

Вина Селезнева А.А. объективно подтверждается письменными материалами дела:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 05.09.2024;

- обращением ....;

- письменным объяснением ....;

- письменным объяснением Селезнева А.А.;

- письменным объяснением ....;

- письменным объяснением ....;

- копией акта медицинского освидетельствования от 22.07.2024 №1122;

- рапортом старшего помощника Сургутского транспортного прокурора.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Таким образом, вина Селезнева А.А. в совершении административного правонарушения бесспорно нашла свое подтверждение в судебном заседании, суд квалифицирует ее действия по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Оснований для признания совершенного Селезневым А.А. правонарушения малозначительным суд не усматривает, поскольку каких-либо признаков, характеризующих совершенное правонарушение как малозначительное и влекущих необходимость применения положений ст. 2.9 КоАП РФ, не имеется.

В соответствии с ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, ответственность наступает при оскорблении, то есть унижении чести и достоинства другого лица, выраженного в неприличной форме.

При этом под неприличной формой следует считать циничную, глубоко противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком, а не восприятие ее самим потерпевшим.

При изложенных обстоятельствах, суд считает, что в действиях Селезнева А.А. имеется состав административно правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, не установлены.

Обстоятельств, перечисленных в ст.ст.24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность его рассмотрения, не имеется.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, отношение к факту совершенного проступка, имущественное положение и личность Селезнева А.А., отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о назначении наказания в пределах санкции ч.1 ст.5.61 КоАП РФ, в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ, в пределах санкции данной статьи в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

привлечь Селезнева Алексея Анатольевича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080), наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, г. Ханты-Мансийск, номер казначейского счета: 03100643000000018700, ЕКС: 40102810245370000007, БИК: 007162163, ИНН: 8601073664, КПП: 860101001, КБК 72011601203019000140, ОКТМО: 71871000, УИН 0412365400805010262405146.

Разъяснить привлекаемому лицу, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

Квитанцию об оплате штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу необходимо предоставить мировому судье судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Ханты-Мансийск, ул.Ленина, д.87/1, каб.115.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Н.Н. Жиляк

Копия верна:

Мировой судья Н.Н. Жиляк